
TISKOVÉ PROHLÁŠENÍ
K TRESTNÍMU STÍHÁNÍ OBVINĚNÉHO JANA ŠINÁGLA

Bohuslav Hubálek

nar. 24. ledna 1933, bytem Českolipská 19, Praha 9, PSČ: 190 00,

ačkoliv doposavad zastával striktně zdrženlivý mediální postoj, veden přitom imperativem minimalizace mediální ingerence do probíhajícího trestního řízení,

v y d á v á

v přímé reakci na velmi nepřesné, neúplné a zavádějící informace o trestním stíhání obviněného Jana Šináglu pro trestný čin popírání, zpochybňování, schvalování a ospravedlňování genocidia podle § 405 trestního zákoníku, toto své

t i s k o v é p r o h l á š e n í :

Z a p r v é – Není pravda, že Bohuslav Hubálek podal na obviněného Jana Šináglu četná trestní oznámení, neboť podal jediné a učinil tak až poté, co obviněný Jan Šinágl písemně odepřel inkriminovaný text ze svých internetových stránek odstranit a Bohuslava Hubálka k podání trestního oznámení písemně vyzval.

Z a d r u h é – Není pravda, že Bohuslav Hubálek podal trestní oznámení společně s paní Helenou Vondráčkovou a panem Martinem Michalem, neboť trestní oznámení Bohuslava Hubálka bylo podáno již v dubnu 2011 a týká se textu nazvaného „*Tisková zpráva: MS Praha versus Sudetoněmecké krajanské sdružení v České republice*“ ze dne 29. 3. 2011, přičemž trestní oznámení paní Heleny Vondráčkové a pana Martina Michala bylo podáno v listopadu 2011 a týká se textu nazvaného „*7 dní...a sbohem Sudety*“ ze dne 14. 10. 2011.

Z a t ř e t í – Není pravda, že inkriminovaný text, pod nímž je podepsán obviněný Jan Šinágl, je úvahou, nýbrž jde o tiskovou zprávu, ostatně takto je text i výslovně označen. Naplnění skutkové podstaty trestného činu podle § 405 trestního zákoníku Bohuslav Hubálek v probíhajícím trestním řízení argumentuje takto:

- a) **j e s t l i ž e** ve vztahu k období protektorátu pod vládou Reinharda Heydricha v textu tiskové zprávy stojí, že: „...*Protektorát byl zkrátka takovým malým rájem na zemi...*“, a to s tím, že Reinhard Heydrich si svými opatřeními dokázal získat srdce Čecha, který pochopil jeho politiku, totiž že „...*pokud bude svědomitě pracovat pro Říši, Říše se o něj postará a nebude mu nic chybět, pokud bude dělat potíže, čeká ho zlý osud...*“, jde tu **t e d y** ve své podstatě (přinejmenším) o zlehčování závažnosti nacistických zločinů spáchaných za období protektorátu, **č í m ž** je naplněn znak „zpochybňuje“ nacistické genocidium nebo jiné zločiny nacistů;
- b) **j e s t l i ž e** ve vztahu k období protektorátu pod vládou Reinharda Heydricha v textu tiskové zprávy stojí, že: „...*Počet obětí jeho vlády je jen zlomkem obětí poválečné genocidy a se způsobem, jak v 50. letech vládli komunisté, se nedá vůbec srovnat...*“, jde tu **t e d y** o výslovné relativizování nacistických zločinů spáchaných za období protektorátu, **č í m ž** je naplněn znak „zpochybňuje“ nacistické genocidium nebo jiné zločiny nacistů;
- c) **j e s t l i ž e** ve vztahu k osobě Reinharda Heydricha v textu tiskové zprávy stojí: „...*neměl by být také Heydrich vyznamenán zákonem o zásluhách, anebo neměla by se minimálně v místě atentátu pořádat pietní shromáždění přinejmenším stejně početná, jaké se letos sešlo u hrobu zločince a masového vraha Klementa Gottwalda?...*“, jde tu **t e d y** o vážné nastolení otázky vyznamenání jednoho ze strážců nacistických zločinů, **č í m ž** je naplněn znak „schvaluje“ nacistické genocidium nebo jiné zločiny nacistů.

Z a č t v r t é – Bohuslav Hubálek, mj. jako dřívější poslanec Federálního shromáždění a ředitel Střediska pro dokumentaci protiprávnosti komunistického režimu při Ministerstvu spravedlnosti ČR, velmi ctí právo na svobodu projevu podle článku 17 odst. 1 Listiny základních práv a svobod, avšak současně uznává, že „*právo na svobodu projevu není bezbřehé*“ a „*zneužívání práva na svobodu projevu je v rozporu s demokracií a lidskými právy a zasahuje do práv ostatních*“, jak stojí v rozhodnutích Ústavního soudu České republiky a Evropského soudu pro lidská práva a jak mj. odpovídá i článku 17 odst. 4 Listiny základních práv a svobod, podle něhož: „*Svobodu projevu a právo vyhledávat a šířit informace lze omezit zákonem, jde-li o opatření v demokratické společnosti nezbytná pro ochranu práv a svobod druhých, bezpečnost státu, veřejnou bezpečnost, ochranu veřejného zdraví a mravnosti.*“.

V Praze dne 31. července 2012

za Bohuslava Hubálka

JUDr. Jan Vondráček, advokát